

Министерство образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края  
Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Краснодарского края  
специальная (коррекционная) школа – интернат № 3 г. Армавира

**Аналитическая справка по результатам стартовой контрольной работы по истории в 5-ом классе в 2022-2023 учебном году.**

от 27.09.2022 года

В соответствии с планом внутришкольного контроля на текущий учебный год с 20 по 25 сентября были проведены стартовые контрольные работы по истории (входной контроль). Контроль осуществлялся с целью определения уровня обязательной подготовки каждого учащегося на начало учебного года. Поставленная цель определила характер проверочных заданий, форму контроля и оценку выполнения работы. Проверка достижения уровня обязательной подготовки учащихся проводилась с помощью заданий обязательного уровня за предыдущий учебный год. Стартовые контрольные работы по истории писали учащиеся 5-7-х классов в форме контрольной работы и в форме тестирования. Задания для входного контроля разрабатывались учителями-предметниками и рассматривались на заседании ШМО.

Цель проведения контрольных работ:

- определение уровня учебной подготовки по предмету;
- наметить меры по устранению выявленных пробелов в усвоении материала;
- осуществление школьного мониторинга качества образования;
- определение качества знаний учащихся по предметам;
- сформированность общеучебных умений;
- умение применять ЗУН на практике.

**Результаты контрольных работ.**

| класс | по списку | писало | отс | 5 | 4 | 3 | 2 | качество | успев | СрБ | учитель        |
|-------|-----------|--------|-----|---|---|---|---|----------|-------|-----|----------------|
| 5А    | 9         | 8      | 1   | - | 4 | 4 | - | 50%      | 100%  | 3,5 | Сердюкова Н.В. |

**Результаты мониторинга по истории**

**5-й класс**

| Класс | Учитель        | Кол-во обучающихся | Писало | Результаты |   |        |    |        |    |        |   |
|-------|----------------|--------------------|--------|------------|---|--------|----|--------|----|--------|---|
|       |                |                    |        | «2»        |   | «3»    |    | «4»    |    | «5»    |   |
|       |                |                    |        | КОЛ-ВО     | % | КОЛ-ВО | %  | КОЛ-ВО | %  | КОЛ-ВО | % |
| 5-А   | Сердюкова Н.В. | 9                  | 8      | -          | - | 4      | 50 | 4      | 50 |        |   |
| Всего |                | 9                  | 8      | -          | - | 4      | 50 | 4      | 50 |        |   |

## Поэлементный анализ работ

| № задания |                                                                          | Кол-<br>во | %  |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------|------------|----|
|           | <b>Ошибки, допущенные в работе по программному материалу:</b>            |            |    |
| 1.        | при определении предпосылок, сущности и последствий исторических явлений | 4          | 50 |
| 2.        | при определении исторических понятий                                     | 1          | 12 |
| 3.        | при определении исторических дат                                         | 3          | 37 |
| 4.        | при составлении терминологических и хронологических таблиц               | 2          | 25 |

По результатам выполнения работы (на основе поэлементного анализа):

1. Учащиеся хорошо справились с заданием, где требовались знания основных этапов и ключевых событий истории Древнего мира.
2. Предстоит доработать умение извлекать информацию из исторического источника.
3. Запланировать коррекционную работу с группой обучающихся, допустивших наибольшее количество ошибок в контрольной работе.

### Выводы:

1. Административная контрольная работа написана в установленные сроки.
2. Текст контрольной работы соответствовали требованиям программы и стандартов образования.
3. Учителю изучить результаты проведенных контрольных работ и включить в содержание уроков по истории те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы.

Учитель истории



Сердюкова Н.В.

Министерство образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края  
Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Краснодарского края  
специальная (коррекционная) школа – интернат № 3 г. Армавира

**Аналитическая справка по результатам контрольных работ по истории в  
5-7 классах за I полугодие 2022-2023 учебного года**

от 25.12.2022 года

В соответствии с планом внутришкольного контроля на текущий учебный год с 15 декабря была проведена контрольная работа по истории в 5-ом классе (промежуточный контроль).

**Целью** проведения промежуточной аттестации являлось:

- установление фактического уровня теоретических знаний, практических умений и навыков обучающихся по предметам обязательного компонента учебного плана;
- выявление соответствия фактического уровня учебных достижений обучающихся требованиям образовательных стандартов общего образования;
- выявление пробелов в освоении обучающимися образовательной программы по предмету и организация коррекционной работы с учетом их индивидуальных потребностей;
- контроль выполнения учебных программ;
- оценка динамики индивидуальных образовательных достижений, продвижения в достижении планируемых результатов освоения образовательной программы учебных предметов.

Промежуточная аттестация проводилась в письменной форме во время урока (на 4-ом уроке) в виде: контрольной работы по истории.

**Результаты контрольных работ.**

| класс | по списку | писало | отс | 5 | 4 | 3 | 2 | качество | успев | СрБ | учитель        |
|-------|-----------|--------|-----|---|---|---|---|----------|-------|-----|----------------|
| 5А    | 9         | 8      | 1   | 1 | 4 | 3 | - | 63%      | 100%  | 3,8 | Сердюкова Н.В. |

**Результаты мониторинга по истории  
5-й класс**

| Класс | Учитель | Кол-во обучающихся | Писало | Результаты |   |     |   |     |   |     |   |
|-------|---------|--------------------|--------|------------|---|-----|---|-----|---|-----|---|
|       |         |                    |        | «2»        |   | «3» |   | «4» |   | «5» |   |
|       |         |                    |        | кол        | % | ко  | % | кол | % | ко  | % |



|       |                |   |   |     |   |      |    |     |    |      |    |
|-------|----------------|---|---|-----|---|------|----|-----|----|------|----|
|       |                |   |   | -во |   | л-во |    | -во |    | л-во |    |
| 5-А   | Сердюкова Н.В. | 9 | 8 | -   | - | 3    | 38 | 4   | 50 | 1    | 12 |
| Всего |                | 9 | 8 | -   | - | 3    | 38 | 4   | 50 | 1    | 12 |

### Поэлементный анализ работ

| № задания |                                                               | Кол-во | %  |
|-----------|---------------------------------------------------------------|--------|----|
|           | <b>Ошибки, допущенные в работе по программному материалу:</b> |        |    |
| 1.        | при определении исторических понятий                          | 1      | 12 |
| 2.        | при определении исторических дат                              | 2      | 25 |
| 3.        | при составлении терминологических и хронологических таблиц    | 3      | 38 |
| 4.        | при определении сущности и последствий исторических явлений   | 2      | 25 |

По результатам выполнения работы (на основе поэлементного анализа):

1. Учащиеся хорошо справились с заданием, где требовались знания основных этапов и ключевых событий истории Древнего мира.
2. Предстоит доработать умение извлекать информацию из исторического источника.
3. Запланировать коррекционную работу с группой обучающихся, допустивших наибольшее количество ошибок в контрольной работе.

#### **Анализ полученных результатов свидетельствует, что:**

- по сравнению с первичным контролем повысился процент качества проведенных работ с 47% до 51%;
- учащиеся допускают ошибки при определении исторических дат;
- допускают ошибки при сравнении исторических событий и явлений;
- допускают ошибки при составлении терминологических и хронологических таблиц;
- допускают ошибки при работе с исторической картой;
- учащиеся недостаточно владеют навыками решения исторических задач;
- учащиеся недостаточно владеют навыками извлекать информацию из исторического источника.

### **Выводы:**

1. Административная контрольная работа была написана в установленные сроки.
2. Текст контрольной работы соответствовал требованиям программы и стандартов образования.

3. Учителю изучить результаты проведенной контрольной работы и включать в содержание уроков по истории те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы.

Учитель истории



Сердюкова Н.В.

Министерство образования, науки и молодежной политики Краснодарского края  
Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Краснодарского края  
специальная (коррекционная) школа – интернат № 3 г. Армавира

**Аналитическая справка по результатам промежуточной аттестации по  
истории в 5-ом классе за 2022-2023 учебный год**

от 20.05.2023 года

В соответствии с Положением о промежуточной аттестации обучающихся ГБОУ школы-интерната №3 г. Армавира 10 мая 2023 года была проведена промежуточная аттестация по истории в 5-ом классе.

**Целью** проведения промежуточной аттестации являлось:

- контроль уровня достижения учащимися результатов, предусмотренных основной образовательной программой;
- оценка соответствия результатов освоения образовательных программ требованиям федерального компонента государственного образовательного стандарта;
- установление фактического уровня знаний учащихся, их практических умений и навыков на основании результатов промежуточной аттестации;
- создание условий для повышения мотивации учащихся к достижению высоких результатов обучения.

Промежуточная аттестация проводилась в письменной форме во время урока (на 2-ом уроке) в виде контрольной работы по истории.

**Результаты контрольных работ.**

| класс | по списку | писало | отс | 5 | 4 | 3 | 2 | качество | успев | СрБ | учитель         |
|-------|-----------|--------|-----|---|---|---|---|----------|-------|-----|-----------------|
| 5А    | 9         | 8      | 1   | 2 | 4 | 2 | - | 75%      | 100%  | 3,8 | Сердюкова Н.В.. |

**Результаты мониторинга по истории  
5-й класс**

| Класс | Учитель        | Кол-во обучающихся | Писало | Результаты |   |        |    |        |    |        |    |
|-------|----------------|--------------------|--------|------------|---|--------|----|--------|----|--------|----|
|       |                |                    |        | «2»        |   | «3»    |    | «4»    |    | «5»    |    |
|       |                |                    |        | кол-во     | % | кол-во | %  | кол-во | %  | кол-во | %  |
| 5-А   | Сердюкова Н.В. | 9                  | 8      | -          | - | 2      | 25 | 4      | 50 | 2      | 25 |
| Всего |                | 9                  | 8      | -          | - | 2      | 25 | 4      | 50 | 2      | 25 |

**Поэлементный анализ работ**

| № задания | Кол- | % |
|-----------|------|---|
|-----------|------|---|



|    |                                                               |    |    |
|----|---------------------------------------------------------------|----|----|
|    |                                                               | во |    |
|    | <b>Ошибки, допущенные в работе по программному материалу:</b> |    |    |
| 1. | при определении исторической географии                        | 2  | 25 |
| 2. | при установлении причинно-следственных связей                 | 2  | 25 |
| 3. | при установлении соответствия                                 | 3  | 38 |

По результатам выполнения работы (на основе поэлементного анализа):

1. Учащиеся хорошо знают алгоритм работы с тестовым материалом.
2. При планировании повторения в начале следующего учебного года необходимо больше уделить внимания на формирование умения решать исторические задачи.
3. Запланировать коррекционную работу с группой обучающихся, допустивших наибольшее количество ошибок в контрольной работе.

**Анализ полученных результатов свидетельствует, что:**

- прослеживается положительная динамика (качество знаний увеличилось с 50% до 75%);
- по сравнению с первым полугодием качество выполнения контрольных работ выросло;
- учащиеся допускают ошибки при выполнении заданий по определению причин и следствия важнейших исторических событий;
- допускают ошибки при установлении соответствия хронологических событий;
- недостаточно владеют алгоритмом выполнения заданий по решению исторических задач.

**Выводы:**

1. Обучающиеся с контрольными работами справились, показав удовлетворительный уровень усвоения базовых знаний, соответствующих стандарту образования, хорошее качество знаний и уровень обученности. Обязательный минимум образовательных стандартов освоен.

Учитель истории



Сердюкова Н.В.

## П Р И К А З

«10» сентября 2022 г.

№ 131 - ОД

г. Армавир

### О проведении стартовых диагностических работ в 2022-2023 учебном году

С целью проверки готовности к обучению на уровне начального, основного и среднего образования, проверки качества знаний, умений и навыков учащихся на начало учебного года по предметам учебного плана, выявления пробелов в знаниях обучающихся п р и к а з ы в а ю:

1. Провести контрольные работы во 2-12 классах в соответствии с графиком (приложение).
2. Диагностические работы проводить на 2-3 уроках по расписанию.
3. Заместителю директора по УР Калугиной Е.П.:
  - обеспечить информационную безопасность, исключая несанкционированный доступ к контрольным материалам;
  - в день проведения контрольных работ назначить организаторами в аудиториях учителей, не работающих в вышеуказанных классах;
  - распечатать материала контрольных работ за 2 часа до их проведения;
  - в двухдневный срок обеспечить проверку контрольных работ учителями-предметниками, не работающими в указанных классах;
  - в пятидневный срок провести анализ результатов проверочных работ.
4. Руководителям методических объединений в срок до 15 сентября 2022 года составить (разработать) контрольно-измерительные материалы для проведения диагностических работ.
5. Учителям-предметникам:
  - осуществить проверку проведённых контрольных работ в соответствии с требованиями по оценке письменных работ учащихся;
  - сделать анализ результатов контрольных работ, составить статистический отчёт, в котором отразить уровень знаний, умений и навыков учащихся;
  - статистические отчеты представить заместителю директора по УР Калугиной Е.П. в течение 3-х дней, считая со дня проведения работы.

Копия верна:  
Мельникова О.В.  
20\_\_ г.



6. Контроль исполнения приказа возложить на заместителя директора по УР Калугину Е.П.
7. Приказ вступает в силу со дня его подписания.

Директор



О.В. Мельникова

---

Приказ подготовил:

Заместитель директора по УР



Е.П. Калугина



Министерство образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края  
Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Краснодарского края  
специальная (коррекционная) школа – интернат № 3 г. Армавира

**Аналитическая справка по результатам стартовой контрольной работы по истории в 5-ом классе в 2022-2023 учебном году.**

от 27.09.2022 года

В соответствии с планом внутришкольного контроля на текущий учебный год с 20 по 25 сентября были проведены стартовые контрольные работы по истории (входной контроль). Контроль осуществлялся с целью определения уровня обязательной подготовки каждого учащегося на начало учебного года. Поставленная цель определила характер проверочных заданий, форму контроля и оценку выполнения работы. Проверка достижения уровня обязательной подготовки учащихся проводилась с помощью заданий обязательного уровня за предыдущий учебный год. Стартовые контрольные работы по истории писали учащиеся 5-7-х классов в форме контрольной работы и в форме тестирования. Задания для входного контроля разрабатывались учителями-предметниками и рассматривались на заседании ШМО.

Цель проведения контрольных работ:

- определение уровня учебной подготовки по предмету;
- наметить меры по устранению выявленных пробелов в усвоении материала;
- осуществление школьного мониторинга качества образования;
- определение качества знаний учащихся по предметам;
- сформированность общеучебных умений;
- умение применять ЗУН на практике.

**Результаты контрольных работ.**

| класс | по списку | писало | отс | 5 | 4 | 3 | 2 | качество | успев | СрБ | учитель        |
|-------|-----------|--------|-----|---|---|---|---|----------|-------|-----|----------------|
| 5А    | 9         | 8      | 1   | - | 4 | 4 | - | 50%      | 100%  | 3,5 | Сердюкова Н.В. |

**Результаты мониторинга по истории**

**5-й класс**

| Класс | Учитель        | Кол-во обучающихся | Писало | Результаты |   |        |    |        |    |        |   |
|-------|----------------|--------------------|--------|------------|---|--------|----|--------|----|--------|---|
|       |                |                    |        | «2»        |   | «3»    |    | «4»    |    | «5»    |   |
|       |                |                    |        | кол-во     | % | кол-во | %  | кол-во | %  | кол-во | % |
| 5-А   | Сердюкова Н.В. | 9                  | 8      | -          | - | 4      | 50 | 4      | 50 |        |   |
| Всего |                | 9                  | 8      | -          | - | 4      | 50 | 4      | 50 |        |   |

### Поэлементный анализ работ

| № задания |                                                                          | Кол-во | %  |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------|--------|----|
|           | <b>Ошибки, допущенные в работе по программному материалу:</b>            |        |    |
| 1.        | при определении предпосылок, сущности и последствия исторических явлений | 4      | 50 |
| 2.        | при определении исторических понятий                                     | 1      | 12 |
| 3.        | при определении исторических дат                                         | 3      | 37 |
| 4.        | при составлении терминологических и хронологических таблиц               | 2      | 25 |

По результатам выполнения работы (на основе поэлементного анализа):

1. Учащиеся хорошо справились с заданием, где требовались знания основных этапов и ключевых событий истории Древнего мира.
2. Предстоит доработать умение извлекать информацию из исторического источника.
3. Запланировать коррекционную работу с группой обучающихся, допустивших наибольшее количество ошибок в контрольной работе.

### Выводы:

1. Административная контрольная работа написана в установленные сроки.
2. Текст контрольной работы соответствовали требованиям программы и стандартов образования.
3. Учителю изучить результаты проведенных контрольных работ и включать в содержание уроков по истории те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы.

Учитель истории



Сердюкова Н.В.



## П Р И К А З

«10» декабря 2022 г.

№ 198 - ОД

г. Армавир

### О проведении контрольных работ за I полугодие 2022-2023 учебного года

Согласно плана внутришкольного контроля на декабрь месяц 2022 года с целью проверки качества знаний, умений и навыков учащихся 2-12 классов по предметам учебного плана за I полугодие 2022-2023 учебного года, выявления пробелов в знаниях обучающихся п р и к а з ы в а ю:

1. Провести контрольные работы во 2-12 классах в соответствии с графиком (приложение).
2. Контрольные работы проводить на 2-3 уроках по расписанию.
3. Заместителю директора по УР Калугиной Е.П.:
  - обеспечить информационную безопасность, исключающую несанкционированный доступ к контрольным материалам;
  - в день проведения контрольных работ назначить организаторами в аудиториях учителей, не работающих в вышеуказанных классах;
  - распечатать материала контрольных работ за 2 часа до их проведения;
  - в двухдневный срок обеспечить проверку контрольных работ учителями-предметниками, не работающими в указанных классах;
  - в пятидневный срок провести анализ результатов проверочных работ.
4. Руководителям методических объединений:
  - в срок до 15 декабря 2022 года составить (разработать) контрольно-измерительные материалы для проведения диагностических работ.
5. Учителям-предметникам:
  - осуществить проверку проведённых контрольных работ в соответствии с требованиями по оценке письменных работ учащихся;
  - сделать анализ результатов контрольных работ, составить статистический отчёт, в котором отразить уровень знаний, умений и навыков учащихся;
  - статистические отчеты представить заместителю директора по УР Калугиной Е.П. в течение 3-х дней, считая со дня проведения работы.
6. Контроль исполнения приказа возложить на заместителя директора по УР Калугину Е.П.
7. Приказ вступает в силу со дня его подписания.

Директор

О.В. Мельникова

Приказ подготовил:

Заместитель директора по УР

Е.П. Калугина

Копия верна:

Мельникова О.В.

20 г.

Министерство образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края  
Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Краснодарского края  
специальная (коррекционная) школа – интернат № 3 г. Армавира

**Аналитическая справка по результатам контрольных работ по истории в  
5-7 классах за I полугодие 2022-2023 учебного года**

от 25.12.2022 года

В соответствии с планом внутришкольного контроля на текущий учебный год с 15 декабря была проведена контрольная работа по истории в 5-ом классе (промежуточный контроль).

**Целью** проведения промежуточной аттестации являлось:

- установление фактического уровня теоретических знаний, практических умений и навыков обучающихся по предметам обязательного компонента учебного плана;
- выявление соответствия фактического уровня учебных достижений обучающихся требованиям образовательных стандартов общего образования;
- выявление пробелов в освоении обучающимися образовательной программы по предмету и организация коррекционной работы с учетом их индивидуальных потребностей;
- контроль выполнения учебных программ;
- оценка динамики индивидуальных образовательных достижений, продвижения в достижении планируемых результатов освоения образовательной программы учебных предметов.

Промежуточная аттестация проводилась в письменной форме во время урока (на 4-ом уроке) в виде: контрольной работы по истории.

**Результаты контрольных работ.**

| класс | по списку | писало | отс | 5 | 4 | 3 | 2 | качество | успев | СрБ | учитель        |
|-------|-----------|--------|-----|---|---|---|---|----------|-------|-----|----------------|
| 5А    | 9         | 8      | 1   | 1 | 4 | 3 | - | 63%      | 100%  | 3,8 | Сердюкова Н.В. |

**Результаты мониторинга по истории  
5-й класс**

| Класс | Учитель | Кол-во обучающихся | Писало | Результаты |   |     |   |     |   |     |   |
|-------|---------|--------------------|--------|------------|---|-----|---|-----|---|-----|---|
|       |         |                    |        | «2»        |   | «3» |   | «4» |   | «5» |   |
|       |         |                    |        | кол        | % | ко  | % | кол | % | ко  | % |



|       |                |   |   |     |   |      |    |     |    |      |    |
|-------|----------------|---|---|-----|---|------|----|-----|----|------|----|
|       |                |   |   | -ВО |   | Л-ВО |    | -ВО |    | Л-ВО |    |
| 5-А   | Сердюкова Н.В. | 9 | 8 | -   | - | 3    | 38 | 4   | 50 | 1    | 12 |
| Всего |                | 9 | 8 | -   | - | 3    | 38 | 4   | 50 | 1    | 12 |

### Поэлементный анализ работ

| № задания |                                                               | Кол-во | %  |
|-----------|---------------------------------------------------------------|--------|----|
|           | <b>Ошибки, допущенные в работе по программному материалу:</b> |        |    |
| 1.        | при определении исторических понятий                          | 1      | 12 |
| 2.        | при определении исторических дат                              | 2      | 25 |
| 3.        | при составлении терминологических и хронологических таблиц    | 3      | 38 |
| 4.        | при определении сущности и последствий исторических явлений   | 2      | 25 |

По результатам выполнения работы (на основе поэлементного анализа):

1. Учащиеся хорошо справились с заданием, где требовались знания основных этапов и ключевых событий истории Древнего мира.
2. Предстоит доработать умение извлекать информацию из исторического источника.
3. Запланировать коррекционную работу с группой обучающихся, допустивших наибольшее количество ошибок в контрольной работе.

#### **Анализ полученных результатов свидетельствует, что:**

- по сравнению с первичным контролем повысился процент качества проведенных работ с 47% до 51%;
- учащиеся допускают ошибки при определении исторических дат;
- допускают ошибки при сравнении исторических событий и явлений;
- допускают ошибки при составлении терминологических и хронологических таблиц;
- допускают ошибки при работе с исторической картой;
- учащиеся недостаточно владеют навыками решения исторических задач;
- учащиеся недостаточно владеют навыками извлекать информацию из исторического источника.

### **Выводы:**

1. Административная контрольная работа была написана в установленные сроки.
2. Текст контрольной работы соответствовал требованиям программы и стандартов образования.



3. Учителю изучить результаты проведенной контрольной работы и включать в содержание уроков по истории те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы.

Учитель истории



Сердюкова Н.В.

## П Р И К А З

«15» апреля 2023 г.

№ 98 - ОД

г. Армавир

### **О порядке проведения промежуточной аттестации обучающихся 2-9, 11 классов в 2022-2023 учебном году**

В соответствии с Законом РФ «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 58), Уставом школы-интерната, Положением о промежуточной аттестации обучающихся ГБОУ школы-интерната №3 г. Армавира, решением педагогического совета от 28.08.2022 года №1 **п р и к а з ы в а ю:**

1. Провести промежуточную аттестацию на административном уровне в форме тестовых контрольных работ с 10 по 20 мая 2023 года согласно расписанию:
  - для 2-4, 5-9 в обязательном порядке по русскому языку, математике;
  - для 6-9, 11 классов – по русскому языку, математике, биологии, географии, истории.
2. Заместителю директора по УР Калугиной Е.П.:
  - составить расписание промежуточной аттестации на административном уровне;
  - обеспечить информационную безопасность, исключаящую несанкционированный доступ к контрольным материалам;
  - в день проведения контрольных работ назначить организаторами в аудиториях учителей, не работающих в вышеуказанных классах;
  - распечатать материала контрольных работ за 2 часа до их проведения;
  - в двухдневный срок обеспечить проверку контрольных работ учителями-предметниками, не работающими в указанных классах;
  - в пятидневный срок провести полный анализ промежуточной аттестации и издать приказ по итогам аттестации.
3. Руководителям методических объединений в срок до 20 апреля 2023 года составить (разработать) контрольно-измерительные материалы для проведения диагностических работ.
4. Учителям-предметникам.



- занести итоги промежуточной аттестации в протокол, выставить оценки в журнал на предметной странице под записью «Итоговая промежуточная аттестация»;
  - сделать анализ результатов контрольных работ, составить аналитическую справку, в которой отразить уровень знаний, умений и навыков учащихся;
  - справки представить заместителю директора по УР Калугиной Е.П. в течение 3-х дней, считая со дня проведения работы.
5. Обучающиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующему предмету повторно с 17 по 21 мая.
  6. Обучающиеся, не прошедшие промежуточную аттестацию и не ликвидирующие в установленные сроки академической задолженности, по согласованию с родителями остаются на повторное обучение, переводятся на обучение по другой адаптированной образовательной программе, либо на обучение по индивидуальному учебному плану.
  7. Классным руководителям довести до сведения обучающихся и их родителей (под роспись) итоги промежуточной аттестации и решение педагогического совета школы о переводе обучающихся.
  8. Контроль исполнения приказа возложить на заместителя директора по УР Калугину Е.П.
  9. Приказ вступает в силу со дня его подписания

Директор

О.В. Мельникова

Приказ подготовил:

Заместитель директора по УР

Е.П. Калугина





Министерство образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края  
Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Краснодарского края  
специальная (коррекционная) школа – интернат № 3 г. Армавира

**Аналитическая справка по результатам промежуточной аттестации по  
истории в 5-ом классе за 2022-2023 учебный год**

**от 20.05.2023 года**

В соответствии с Положением о промежуточной аттестации обучающихся ГБОУ школы-интерната №3 г. Армавира 10 мая 2023 года была проведена промежуточная аттестация по истории в 5-ом классе.

**Целью** проведения промежуточной аттестации являлось:

- контроль уровня достижения учащимися результатов, предусмотренных основной образовательной программой;
- оценка соответствия результатов освоения образовательных программ требованиям федерального компонента государственного образовательного стандарта;
- установление фактического уровня знаний учащихся, их практических умений и навыков на основании результатов промежуточной аттестации;
- создание условий для повышения мотивации учащихся к достижению высоких результатов обучения.

Промежуточная аттестация проводилась в письменной форме во время урока (на 2-ом уроке) в виде контрольной работы по истории.

**Результаты контрольных работ.**

| класс | по списку | писало | отс | 5 | 4 | 3 | 2 | качество | успев | СрБ | учитель         |
|-------|-----------|--------|-----|---|---|---|---|----------|-------|-----|-----------------|
| 5А    | 9         | 8      | 1   | 2 | 4 | 2 | - | 75%      | 100%  | 3,8 | Сердюкова Н.В.. |

**Результаты мониторинга по истории  
5-й класс**

| Класс | Учитель        | Кол-во обучающихся | Писало | Результаты |   |        |    |        |    |        |    |
|-------|----------------|--------------------|--------|------------|---|--------|----|--------|----|--------|----|
|       |                |                    |        | «2»        |   | «3»    |    | «4»    |    | «5»    |    |
|       |                |                    |        | кол-во     | % | кол-во | %  | кол-во | %  | кол-во | %  |
| 5-А   | Сердюкова Н.В. | 9                  | 8      | -          | - | 2      | 25 | 4      | 50 | 2      | 25 |
| Всего |                | 9                  | 8      | -          | - | 2      | 25 | 4      | 50 | 2      | 25 |

**Поэлементный анализ работ**

| № задания | Кол- | % |
|-----------|------|---|
|-----------|------|---|

|    |                                                               |    |    |
|----|---------------------------------------------------------------|----|----|
|    |                                                               | во |    |
|    | <b>Ошибки, допущенные в работе по программному материалу:</b> |    |    |
| 1. | при определении исторической географии                        | 2  | 25 |
| 2. | при установлении причинно-следственных связей                 | 2  | 25 |
| 3. | при установлении соответствия                                 | 3  | 38 |

По результатам выполнения работы (на основе поэлементного анализа):

1. Учащиеся хорошо знают алгоритм работы с тестовым материалом.
2. При планировании повторения в начале следующего учебного года необходимо больше уделить внимания на формирование умения решать исторические задачи.
3. Запланировать коррекционную работу с группой обучающихся, допустивших наибольшее количество ошибок в контрольной работе.

**Анализ полученных результатов свидетельствует, что:**

- прослеживается положительная динамика (качество знаний увеличилось с 50% до 75%);
- по сравнению с первым полугодием качество выполнения контрольных работ выросло;
- учащиеся допускают ошибки при выполнении заданий по определению причин и следствия важнейших исторических событий;
- допускают ошибки при установлении соответствия хронологических событий;
- недостаточно владеют алгоритмом выполнения заданий по решению исторических задач.

**Выводы:**

1. Обучающиеся с контрольными работами справились, показав удовлетворительный уровень усвоения базовых знаний, соответствующих стандарту образования, хорошее качество знаний и уровень обученности. Обязательный минимум образовательных стандартов освоен.

Учитель истории



Сердюкова Н.В.