

Министерство образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края
Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Краснодарского края
специальная (коррекционная) школа – интернат № 3 г. Армавира

**Аналитическая справка по результатам контрольных работ по математике во 2-4
классах за I полугодие 2022-2023 учебного года**

от 25.12.2022 года

В соответствии с планом школы в декабре 2022 года были проведены административные контрольные работы по математике во 2-4 классах.

Цель проверки: определить уровень форсированности метапредметных результатов у учащихся начальной школы, наметить ориентиры по совершенствованию ЗУН, вызывающие затруднения у учащихся, отследить поэтапно уровень усвоения школьниками базового учебного материала, организацию своевременной коррекционной работы с учащимися по устранению пробелов в знаниях.
Форма работы в 2-4 классах - контрольная работа.

Во 2-ом классе диагностировались следующие учебные умения:

- решать задачи;
- умения выполнять арифметические действия: сложение и вычитание;
- применение знаний о сравнении чисел;
- умения выполнять геометрические задания;
- выполнять логические задания.

Результаты контрольной работы таковы.

Класс	Всего по списку	Писали работу	Получили				% качества	% успеваемости	Средний балл	Ф.И.О. учителя
			5	4	3	2				
2А	5	5	-	2	3	-	40	100	3,4	Трошалова Л.О

Анализ выполнения контрольной работы во 2-ом классе свидетельствует о том, что учащиеся (учитель Трошалова Л.О.) в достаточной мере усвоили материал за I полугодие.

Типичные ошибки:

- в ходе решения тестовых задач, при вычислении;
- нарушение порядка действий и при вычислении;
- при построении чертежей;
- при решении геометрических задач на построение.

Рекомендации учителю 2-го класса Трошалова Л.О.:

- решать усложненные задачи и отрабатывать вычислительные навыки;
- включить в планы уроков решения выражений;
- включить в устную работу на уроках задачи на сравнения чисел;
- уделять большое внимание геометрическим заданиям.

Учащиеся 3-х классов выполнили работу, показав 100% успеваемости и 40% качества знаний.

Результаты контрольных работ таковы:

Класс	Всего по списку	Писали работу	Получили				% качества	% успеваемости	Средний бал	Ф.И.О учителя
			5	4	3	2				
3А	6	6	-	3	3	-	50	100	3,5	Хижняк Н.Н
3Б	8	7	2	2	3	-	57	100	3,9	Житникова Н.В.
Итого	14	13	-	3	8	-	53,5	100	3,7	

В результате контрольной работы учащиеся допустили следующие ошибки:

- при решении задач в алгоритме решения и выполнении арифметических решений;
- при решении геометрических задач;
- при решении уравнений;
- при вычислении с именованными числами;
- при вычислениях (умножение на трехзначное число);
- при нахождении площади и периметра прямоугольника.

Рекомендации учителям 3-х классов Хижняк Н.Н. и Житниковой Н.В.:

- на уроках отрабатывать вычислительные навыки учащихся на сложение и вычитание многозначных чисел, умножение трехзначных чисел;
- закрепить с учащимися решение составных задач;
- уделять больше внимания решению геометрических задач.

Результаты контрольных работ в 4-ом классе:

Класс	Всего по списку	Писали работу	Получили				% качества	% успеваемости	Средний бал	Ф.И.О учителя
			5	4	3	2				
4А	9	8	2	3	2	-	63	100	3,5	Боровая О.Ю.

Учащиеся 4-х классов показали 100% успеваемости и 63% качества (учитель Боровая О.Ю.).

При проверке контрольной работы выявились следующие ошибки:

- при решении составных задач;
- при решении задач на движение;
- при решении геометрических задач;
- решении задач на нахождение неизвестных компонентов;
- при сравнении величин.

Рекомендации учителю 4-ого класса Боровой О.Ю.:

- на уроках отрабатывать вычислительные навыки и порядок действий;
- закрепить с учащимися навыки решения составных задач на решение и умножение, задач на движение;
- закрепить навык решения геометрических задач.

Анализ полученных результатов свидетельствует, что:

- по сравнению с первичным контролем повысился процент качества проведенных работ с 38% до 52%;
- динамика прослеживается в 2А классе (с 20% до 40%, учитель

- Трошчалова Л.О. в 3А классе (с 33% до 50 %, учитель Хижняк Н.Н.); в 4а классе (с 42% до 63%, учитель Боровая О.Ю.);
- учащиеся допускают ошибки при выполнении арифметических действий, особенно при выполнении деления;
- недостаточно владеют алгоритмом выполнения заданий по действиям.

Выводы:

1. Административные контрольные работы были написаны в установленные сроки.
2. Тексты контрольных работ соответствовали требованиям программ и стандартов образования.
3. Контрольные работы выявили недостаточную работу учителей начальных классов по предупреждению типичных затруднений учащихся в усвоении базового учебного материала.

Рекомендации:

1. Итоги второго этапа внутришкольного мониторинга проанализировать на заседании методического объединения, разработать конкретные рекомендации учителям-предметникам по ликвидации пробелов в ЗУН учащихся, выявленных в ходе проведения контрольных работ.
2. Учителям начальных классов изучить результаты проведенных контрольных работ и включать в содержание уроков по математике те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы.

Заместитель директора по УР



Е.П. Калугина

Министерство образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края
Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Краснодарского края
специальная (коррекционная) школа – интернат № 3 г. Армавира

**Аналитическая справка по результатам стартовых контрольных работ по
математике во 2-4 классах в 2022-2023 учебном году**

от 30.09.2022 года

В соответствии с планом школы в период с 15.09.2022 года по 25.09.2023 года были проведены стартовые контрольные работы по математике по теме: «Повторение».

Цель проверки: определить стартовый уровень форсированности метапредметных результатов у учащихся начальной школы, наметить ориентиры по совершенствованию ЗУН, вызывающие затруднения у учащихся, отследить поэтапно уровень усвоения школьниками базового учебного материала, организацию своевременной коррекционной работы с учащимися по устранению пробелов в знаниях.

Форма работы в 2-4 классах - контрольная работа.

Во 2-ом классе диагностировались следующие учебные умения:

- применение умений выполнять сложение и вычитание чисел в пределах 20, включая вычисления с нулем;
- выявить умения самостоятельно находить основания для классификации;
- применение знаний о сравнении чисел;
- выявление умений оценивания составления задачи из условия и вопроса.

Результаты контрольной работы таковы.

Класс	Всего по списку	Писали работу	Получили				% качества	% успеваемости	Средний балл	Ф.И.О учителя
			5	4	3	2				
2А	5	5	-	1	4	-	20	100	3,2	Трошалова Л.О.

Анализ контрольной работы 2-го класса свидетельствует о том, что учитель Трошалова Л.О. не в достаточной степени повторила материал (лишь 20% успешно усвоили обязательный минимум знаний по математике).

Во 2-ом классе продолжить работу над умением анализировать текст задачи. Включить в работу больше заданий такого плана.

В 3-их классах диагностировались следующие умения:

- сравнение величин;
- решение простых задач на увеличение в несколько раз;
- решение составных задач;
- нахождение длины отрезка.

Результаты контрольных работ таковы:

Класс	Всего по списку	Писали работу	Получили				% качества	% успеваемости	Средний бал	Ф.И.О. учителя
			5	4	3	2				
3А	6	6	-	2	4	-	33	100	3,3	Хижняк Н.Н.
3Б	8	7	-	4	3	-	57	100	3,6	Житникова Н.В.
Итого	14	13	-	4	9	-	45	100	3,45	

Результативность выполненной работы средняя.

В 3-их классах необходимо продолжить работу над умением анализировать текст задачи, включить в работу косвенные задачи. Учителям Хижняк Н.Н., Житниковой Н.В. на уроках обратить особое внимание на отработку вычислительных навыков, систематически проводить повторение, организовывать консультации для обучающихся, имеющую низкую мотивацию для обучения.

В 4-ом классе диагностировались следующие умения:

- величины;
- выявить умения применять правила порядка выполнения действий в выражении;
- выявить умение находить неизвестный компонент при сложении;
- выявить умение решать задачи;

Выяснить умеют ли учащиеся находить площадь и периметр прямоугольника.

Результаты контрольных работ таковы:

Класс	Всего по списку	Писали работу	Получили				% качества	% успеваемости	Средний бал	Ф.И.О. учителя
			5	4	3	2				
4А	9	7	1	2	4	-	42	100	3,6	Борова О.Ю.

Обучающиеся 4-ого класса второго года обучения (учитель Борова О.Ю.) владеют анализом задач, правильно умеют оформлять решение, но допускают ошибки в наименованиях, вычислениях, также допускают ошибки в работе с именованными числами. Вычислительные навыки сформированы на достаточном уровне.

Необходимо на уроке включать в устный счет большое количество упражнений на отработку вычислительных навыков, больше уделять внимание анализу задач. Спланировать индивидуальную работу со слабоуспевающими учащимися по развитию аналитической деятельности и оформлению работы.

Как видно из таблиц, учащиеся 2-4 классов усвоили обязательный минимум знаний по математике, качество усвоения знаний составило 38%. Допустили ошибки в табличном умножении и делении 45%, 30% допустили ошибки в решении задач.

Рекомендации:

1. Отметить высокий уровень знаний учащихся в начальной школе по математике в 3-Б классе (учитель Житникова Н.В. 57%)
2. Учителям Троцаловой Л.О., Хижняк Н.Н. вести целенаправленную работу по устранению пробелов в знаниях обучающихся, по повышению качества знаний.
3. Учителям 2-4 классов проанализировать на заседаниях МО результаты входных контрольных работ; не допускать нестабильности качества знаний, использовать для объективности контроля за ЗУН учащихся разноуровневые тесты и задания.

4. Наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации пробелов в знаниях учащихся:

- на различных этапах урока вести работу по прочному формированию навыка письменных вычислений;
- уделять большое внимание правильному оформлению и решению задач.

Заместитель директора по УВР



Е.П. Калугина

Министерство образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края
Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Краснодарского края
специальная (коррекционная) школа – интернат № 3 г. Армавира

**Аналитическая справка по результатам промежуточной аттестации по математике
во 2-4 классах за 2022-2023 учебный год**

от 20.05.2023года

В соответствии с Положением о промежуточной аттестации обучающихся ГБОУ школы-интерната №3 г. Армавира с 10 по 21 мая 2025 года была проведена промежуточная аттестация по математике во 2-4 классах.

Целью проведения промежуточной аттестации являлось:

- контроль уровня достижения учащимися результатов, предусмотренных ФГОС начального общего образования для детей с ОВЗ;
- оценка соответствия результатов освоения образовательных программ требованиям ФГОС начального общего образования для детей с ОВЗ;
- установление фактического уровня знаний учащихся, их практических умений и навыков на основании результатов промежуточной аттестации;
- создание условий для повышения мотивации учащихся к достижению высоких результатов обучения.

Промежуточная аттестация проводилась в письменной форме во время урока (на 2-4-х уроках) в виде: контрольной работы по математике.

Во втором классе была проведена контрольная работа, которая состояла из пяти заданий. Проанализировав результаты работ, можно отметить следующее: из 5 человек работу писали 5 человек, справились с работой 7 человек.

Показали следующий уровень облученности:

- оптимальном уровне - 2 чел.
- на допустимом уровне - 3 чел.

Учащиеся 2-го класса выполнили работу, показав 100% успеваемости и 28% качества (учитель Трощалова Л.О.).

Результаты контрольной работы таковы.

Класс	Всего по списку	Писали работу	Получили				% качества	% успеваемости	Средний балл	Ф.И.О. учителя
			5	4	3	2				
2А	5	5	-	2	3	-	28	100	3,3	Трощалова Л.О.

В результате контрольной работы учащиеся 2-го класса допустили следующие ошибки:

- при решении задач, направленных на выбор арифметических действий;
- при решении выражения. Направленного на вычисление, на выполнения порядка действий; при решении уравнений (ошибки при алгоритме решений);
- при сравнении чисел.

Выводы: во 2-ом классе продолжить работу над умением анализировать текст задачи. Включить в работу больше заданий геометрического плана.

В 3-х классах диагностировались следующие умения:

- решать текстовые составные задачи;
- решать уравнения;
- выполнять работу на умножение и деление;
- находить площадь и периметр;
- сравнивать именованные величины.

Результаты контрольных работ таковы:

Класс	Всего по списку	Писали работу	Получили				% качества	% успеваемости	Средний бал	Ф.И.О. учителя
			5	4	3	2				
3А	6	5	-	2	3	-	40	100	3,4	Хижняк Н.Н
3Б	8	7	1	5	1	-	71	100	4,0	Житникова Н.В.
Итого	14	13	-	3	8	-	55,5	100	3,7	

Результативность выполненной работы средняя, хорошие показатели у 2 учащихся 3А класса (учитель Хижняк Н.Н.), и 6 учащегося 3Б класса (учитель Житникова Н.В.).

В 3-х классах допустили ошибки:

- на умения решать текстовые задачи;
- на умение решать уравнения;
- на умение сравнивать именованные величины;
- на умение умножать и делить в пределах 100;
- на умение находить площадь и периметр.

Выводы: в 3-х классах продолжить работу над умением анализировать текст задачи; включить в работу косвенные задачи. Продолжить работу над гибкостью мышления. Учителям на уроках обратить особое внимание на отработку вычислительных навыков, систематически проводить повторение, организовывать консультации для обучающихся, имеющих недостаточную мотивацию к обучению.

В 4-ом классе диагностировались следующие умения:

- умение применять правила порядка выполнения действий в выражении;
- умение решать уравнения;
- умение решать составные задачи;
- находить площадь и периметр прямоугольника.

Результаты контрольных работ в 4-ом классе:

Класс	Всего по списку	Писали работу	Получили				% качества	% успеваемости	Средний бал	Ф.И.О. учителя
			5	4	3	2				
4А	9	8	3	3	2	-	75	100	4,1	Боровая О.Ю.

Результативность выполненной работы высокая.

Выводы: учащиеся 4-х классов владеют анализом задач, правильно умеют оформлять решения, но допускают ошибки в наименованиях, работе с именованными числами. Вычислительные навыки сформированы на достаточном уровне.

Необходимо на уроках больше уделять внимание работе с именованными числами, анализу задач.

Как видно из таблиц, учащиеся 2-4 классов усвоили обязательный минимум знаний по математике.

Выводы:

1. Обучающиеся с контрольными работами справились, показав удовлетворительный уровень усвоения базовых знаний, соответствующих стандарту образования, хорошее качество знаний и уровень обученности. Обязательный минимум образовательных стандартов освоен.
2. Следует отметить, что контрольные работы проводились на высоком организационном уровне. Учителя начальных классов руководствовались рекомендациями к проведению и оформлению промежуточной аттестации обучающихся на 2025-2026 учебный год.

Рекомендации:

1. Отметить высокий уровень качества знаний по математике обучающихся 4А класса (75%, учитель Боровая О.Ю.), обучающихся 3 Б класса (71%, учитель Житникова Н.В.)
2. Учителям начальных классов в следующем 2023 -2024 учебном году:
 - обеспечить действенную алгоритмизации учебной деятельности учащихся, направленную на анализ и устранение типичных ошибок;
 - активнее использовать творческий потенциал учащихся, повышать уровень познавательной активности;
 - направить деятельность на отработку навыков и умений по математике,
 - на уроках уделять больше внимания на предметные и метапредметные умения обучающихся;
 - наиболее эффективно выстраивать подготовку по тематическому принципу;
3. Руководителю МО учителей начальных классов Медоний Н.Н. провести заседание, где детально обсудить результаты промежуточной аттестации (мониторинг качества образования) во 2-4 классах.
4. Включить в план работы школьных МО деятельность с одаренными и слабоуспевающими учащимися.

Заместитель директора по УР



Е.П. Калугина