

Аналитический отчет учителя -дефектолога
Королёвой Ирины Алексеевны
о работе за 2023-2024 учебный год

1. Статистическая информация:

Цель коррекционно-педагогической работы учителя-дефектолога: оказание специализированной своевременной помощи детям инвалидам и детям с ОВЗ, имеющим нарушения зрения и тяжелые множественные нарушения здоровья.

В соответствии с поставленной целью решались следующие **задачи**:
всесторонне изучить (диагностировать) особенности психофизического развития ребенка с целью определения оптимального образовательного маршрута;
составить индивидуально-ориентированную адаптированную образовательную программу на каждого ребенка;
осуществлять коррекцию в соответствии с индивидуальными и возрастными нормами;
формировать предпосылки к полноценному усвоению общеобразовательной программы;
отслеживать динамику развития ребенка в ходе коррекционной деятельности;
оказывать консультативную помощь родителям ребенка и педагогам в развитии и коррекции;
взаимодействовать с организациями системы образования и здравоохранения с целью оказания помощи учащимся.

Для решения поставленных задач применялись следующие **формы и методы**:

1. Индивидуальное обследование детей.
2. Консультирование детей, родителей, педагогов.
3. Коррекционно-развивающие занятия (индивидуальные и групповые).

В течение учебного года работа учителя-дефектолога осуществлялась по следующим направлениям:

- аналитико-диагностическое;
- коррекционно-развивающее;
- консультационно-просветительское;
- организационно-методическое.

2. Аналитико-диагностическое направление.

За 2022-2023 учебный год проделана следующая работа:

Первичную диагностику прошли 25 обучающихся. Охвачено коррекционно-развивающимися занятиями 23.

В течении учебного года было проведено 280 индивидуальных занятий и 400 групповых.

Для определения оптимального педагогического маршрута и обеспечения индивидуального коррекционного сопровождения обучающихся, соответствующее их психофизическим особенностям проанализированы анамнестические данные каждого ребенка, проведено

углубленное дефектологическое обследование.

Комплексный анализ результатов обследования психофизического и познавательного развития детей позволил определить оптимальные пути коррекционно- развивающего воздействия с учетом структуры заболевания, индивидуальными особенностями каждого обучающегося.

Диагностики, первичная и промежуточная, были проведены своевременно, в том числе и согласно запросам классных руководителей.

По данным диагностики для каждого обучающегося был определен индивидуальный маршрут.

По результатам дефектологического обследования для занятий с учащимися были сформированы подгруппы и составлен график индивидуальных занятий.

Учителем-дефектологом разработана соответствующая документация:

1. Карта динамического развития ребенка «Представление об окружающем мире, развитие речи»
2. Карта динамического развития ребенка «Развитие общей и мелкой моторики»
3. Карта динамического развития ребенка «Развитие высших психических функций»
4. Карта динамического развития ребенка «Коррекции учебных навыков»
5. Карта динамического развития ребенка «Развитие пространственной ориентировки»
6. Рабочие программы:
 - 6.1. Рабочая программа учителя-дефектолога для слепых обучающихся (вариант 3.2, 3.3).
 - 6.2. Рабочая программа учителя-дефектолога для слабовидящих обучающихся (вариант 4.2, 4.3).

По результатам диагностики, с родителями обучающихся проведены индивидуальные консультации, даны рекомендации. Выявлены обучающиеся, которым необходимо медицинское дообследование.

Родителям и педагогам даны рекомендации по обучению и воспитанию детей.

3. Коррекционное направление:

В коррекционную деятельность учителя-дефектолога входит:

- преодоление и компенсация отклонений в развитии, преодоление разрыва между обучением и развитием в процессе реализации комплексных программ в условиях взаимодействия участников коррекционно-развивающего процесса;
- проведение индивидуальных, подгрупповых коррекционных занятий, обеспечивающих усвоение программного материала и осуществление переноса сформированных на занятиях умений и навыков в учебную деятельность учащихся.

Основные направления коррекционной работы:

Коррекционная работа проводилась на индивидуальных и групповых занятиях:

Индивидуальная и групповая коррекционно-развивающая работа с обучающимися, включала следующие направления:

Развитие высших психических функций:

Развитие восприятия пространства. Развитие устойчивости внимания. Развитие умения распределять внимание. Развитие концентрации внимания. Развитие произвольного внимания. Развитие зрительной и слуховой памяти. Развитие форм словесно-логического мышления.

Развитие моторной деятельности:

Развитие пластичности и выразительности движений пальцев рук: выполнять упражнения на синхронность работы обеих рук (работа со шнуром, нанизывание бус). Обучать приёмам вырезания (из бумаги по шаблону прямоугольных, треугольных, квадратных форм). Рисовать по точкам. Рисовать по линейке.

Коррекция учебных навыков:

Коррекция математических знаний, умений, навыков. Порядок выполнения действий. Скобки. Табличное умножение и деление. Решение задач на нахождение доли числа и числа по его доли.

Коррекция знаний, умений, навыков по русскому языку. Списывание текста. Выполнение грамматических заданий. Письмо под диктовку.

Коррекция знаний, умений, навыков по чтению.

Работа с текстом. Выразительное чтение. Пересказ текста по вопросам. Краткий пересказ. Выразительное чтение стихотворений. Техника чтения.

Коррекция и развитие представлений об окружающем мире, развитие речи.

Формирование представлений об окружающем мире. Формирование представлений по темам: «Моя страна», «Мой край», «Город (село), в котором я родился», «Город, в котором я учусь», «Школа», Работа с сюжетной картинкой по изученным темам.

Развитие пространственной ориентировки.

Пространственная ориентация на местности. Знать названия и назначение объектов школьного двора и построение их на приборе «Ориентир». Формирование представлений о городских объектах: жилой дом, магазины, киоски, аптеки, остановки, больницы, столовые и кафе. Правила перехода через дорогу.

В течение года проводилось динамическое наблюдение за развитием каждого ребенка, выполнялись требования программ коррекционно-развивающего обучения и воспитания, осуществлялась преемственность в работе с воспитателями, педагогом-психологом, логопедом и другими педагогами, взаимосвязь с родителями.

Представления об окружающем мире, развитие речи

Наименование раздела	Дыба Владимир			Смирнова Ксения			Сушко Екатерина			Сушко Инга			Цысь Радмир			Запорожец Татьяна		
	сен	дек	май	сен	дек	май	сен	дек	май	сен	дек	май	сен	дек	май	сен	дек	май
Моя страна	2,5	2,5	2,6	2,5	2,6	2,5	2,8	2,9	2,9	2,5	2,6	2,8	2,5	2,6	2,7	2,5	2,5	2,6

Мой край	2,5	2,5	2,8	2,2	2,3	2,5	2,5	2,8	3	2,5	2,7	2,8	2,2	2,6	2,7	2,2	2,7	2,7
Город (село), в котором я родился	2,9	2,9	3	2,2	2,3	2,5	2,5	2,7	2,8	2,5	2,7	3	2,2	2,6	2,7	2,2	2,7	2,7
Город, в котором я учусь..	2,5	2,5	2,6	2,2	2,4	2,5	2,2	2,4	2,5	2,5	2,6	3	2,2	2,6	2,7	2,5	2,7	2,7
Понимание внутреннего действия сюжетной композиции.	2,8	2,8	3	2,2	2,4	2,5	2,5	2,8	2,9	2,5	2,6	2,8	2,2	2,6	2,7	2,2	2,5	2,7
Рассматривание сложного сюжетного рисунка, описание сюжетной композиции..	2,9	2,9	3	2,2	2,4	2,5	2,5	2,7	2,8	2,5	2,6	2,8	2,5	2,6	2,7	2,5	2,7	2,6
Составление рассказа по серии сюжетных картинок.	2,5	2,5	2,8	2,2	2,4	2,5	2,2	2,7	2,8	2,8	2,9	3	2,2	2,6	2,7	2,2	2,5	2,6
	18,6	18,6	19,8	15,7	16,8	17,5	17,2	19	19,7	17,8	18,7	20,2	16	18,2	18,9	16,3	18,3	18,6
	2,6	2,6	2,8	2,2	2,4	2,5	2,4	2,7	2,8	2,5	2,6	2,8	2,2	2,6	2,7	2,3	2,6	2,6
Высокий уровень – 3 – 2,8 балла. Средний уровень – 2,7 - 2,5 балла. Низкий уровень – 2,4 – 2,2 балла.																		

Класс	Сроки диагностики	Количество обучающихся участвующие в мониторинге	Количество обучающихся, имеющие качественный результат
3 А	Сентябрь	6	2 33,3%
	Декабрь	6	4 66,6%
	Май	6	5 83%

Развитие моторной деятельности

Наименование раздела	Дыба Владимир			Смирнова Ксения			Сушко Екатерина			Сушко Инга			Цысь Радмир			Запорожец Татьяна		
	сен	дек	ма	сен	дек	ма	сен	дек	ма	сен	дек	ма	сен	дек	ма	сен	дек	ма
Работа со шнуром	2,5	2,6	2,8	2,5	2,6	2,7	2,5	2,6	2,9	2,8	2,8	2,9	2,5	2,4	2,7	2,8	2,8	2,9
Нанизывание бус	2,5	2,6	2,8	2,2	2,3	2,5	2,2	2,4	2,6	2,8	2,8	2,9	2,2	2,4	2,7	2,8	2,9	2,9
Приемы вырезания из бумаги по шаблону прямоугольных, треугольных, квадратных форм	2,5	2,6	2,8	2,2	2,3	2,5	2,2	2,4	2,6	2,5	2,7	2,9	2,2	2,5	2,7	2,5	2,7	2,9

Рисование по точкам (по Бр. на рез.)	2,5	2,7	2,9	2,5	2,4	2,5	2,2	2,4	2,5	2,8	2,6	2,9	2,2	2,5	2,7	2,8	2,8	2,9
Рисование по линейки (по Бр. на рез.)	2,2	2,5	2,7	2,2	2,4	2,5	2,5	2,7	2,6	2,5	2,6	2,9	2,5	2,4	2,7	2,5	2,7	2,8
	2,4	2,6	2,8	2,3	2,4	2,5	2,3	2,5	2,6	2,6	2,7	2,9	2,3	2,4	2,7	2,6	2,7	2,8
Высокий уровень – 3 – 2,8 балла.																		
Средний уровень – 2,7 - 2,5 балла.																		
Низкий уровень – 2,4 – 2,2 балла.																		

Класс	Сроки диагностики	Количество обучающихся участвующие в мониторинге	Количество обучающихся, имеющие качественный результат
3А .	Сентябрь	6	2 33%
	Декабрь	6	3 50%
	Май	6	6 100%

Развитие высших психических функций:

Наименование раздела	Дыба Владимир			Смирнова Ксения			Сушко Екатерина			Сушко Инга			Цысь Радмир			Запорожец Татьяна		
	сен	дек	ма	сен	дек	ма	сен	дек	ма	сен	дек	ма	сен	дек	ма	сен	дек	ма
Наглядно-действенное	2,5	2,6	2,7	2,5	2,6	2,5	2,5	2,6	2,8	2,5	2,6	2,9	2,2	2,4	2,5	2,5	2,6	2,8
Наглядно-образное	2,5	2,6	2,7	2,2	2,4	2,5	2,5	2,6	2,7	2,5	2,7	2,9	2,2	2,4	2,5	2,2	2,4	2,6
Словесно-логическое	2,5	2,6	2,7	2,2	2,4	2,5	2,8	2,8	2,8	2,8	2,9	2,9	2,5	2,6	2,5	2,2	2,4	2,6
Развитие устойчивости внимания	2,5	2,6	2,7	2,2	2,4	2,7	2,5	2,7	2,9	2,5	2,7	2,9	2,2	2,4	2,6	2,5	2,6	2,7
Развитие концентрации внимания	2,5	2,6	2,7	2,5	2,6	2,7	2,5	2,6	2,8	2,5	2,7	2,9	2,2	2,4	2,6	2,2	2,4	2,7
Развитие произвольного внимания	2,5	2,6	2,7	2,2	2,3	2,5	2,5	2,7	2,9	2,5	2,7	2,9	2,2	2,4	2,6	2,2	2,4	2,7
Развитие умения распределять внимания	2,5	2,6	2,7	2,2	2,4	2,7	2,5	2,7	2,9	2,5	2,7	2,9	2,2	2,4	2,6	2,2	2,4	2,7
Развитие памяти (зрительной и слуховой)	2,5	2,6	2,7	2,2	2,4	2,7	2,8	2,9	3	2,5	2,7	2,9	2,5	2,6	2,7	2,5	2,6	2,7
	2,5	2,6	2,7	2,2	2,4	2,6	2,5	2,7	2,8	2,5	2,7	2,9	2,2	2,4	2,5	2,3	2,4	2,6
Высокий уровень – 3 – 2,8 балла.																		
Средний уровень – 2,7 - 2,5 балла.																		
Низкий уровень – 2,4 – 2,2 балла.																		

Класс	Сроки диагностики	Количество обучающихся участвующие в мониторинге	Количество обучающихся, имеющие качественный результат
3 А	Сентябрь	6	3 50%
	Декабрь	6	3 50%
	Май	6	5 83%

Диагностика коррекции учебных навыков

Наименование раздела	Дыба Владимир			Смирнова Ксения			Сушко Екатерина			Сушко Инга			Цысь Радмир			Запорожец Татьяна		
	сен	дек	ма	сен	дек	ма	сен	дек	ма	сен	дек	ма	сен	дек	ма	сен	дек	ма
Коррекция математических ЗУН																		
Порядок выполнения действий Скобки.	2,5	2,6	2,7	2,2	2,4	2,5	2,8	2,8	3	2,8	2,8	2,9	2,2	2,4	2,7	2,2	2,4	2,6
Таблица умножения и деления	2,5	2,6	2,7	2,5	2,6	2,7	2,8	2,8	2,9	2,8	2,9	3	2,5	2,6	2,7	2,2	2,4	2,6
Решение задач на нахождение доли числа и числа по его доли	2,2	2,4	2,6	2,2	2,4	2,5	2,5	2,7	2,9	2,5	2,7	2,9	2,2	2,4	2,7	2,2	2,4	2,6
Коррекция ЗУН по русскому языку																		
Списывание текста	2,5	2,6	2,7	2,5	2,6	2,7	2,8	2,8	2,9	2,8	2,8	2,9	2,5	2,6	2,7	2,2	2,4	2,7
Выполнение грамматических заданий	2,5	2,6	2,7	2,2	2,4	2,5	2,5	2,7	2,9	2,8	2,9	3	2,2	2,4	2,7	2,2	2,4	2,6
Письмо под диктовку	2,5	2,6	2,7	2,5	2,6	2,7	2,8	2,8	2,9	2,8	2,9	3	2,5	2,6	2,7	2,2	2,4	2,5
Коррекция ЗУН по чтению																		
Работа с текстом	2,5	2,7	2,8	2,5	2,6	2,7	2,8	2,9	3	2,8	2,9	2,9	2,5	2,6	2,7	2,5	2,6	2,7
Выразительное чтение. Пересказ	2,5	2,6	2,8	2,5	2,6	2,7	2,8	2,9	2,9	2,8	2,8	2,9	2,5	2,6	2,8	2,5	2,6	2,7
Техника чтения	2,5	2,6	2,7	2,2	2,4	2,6	2,5	2,8	2,9	2,8	2,9	2,9	2,5	2,6	2,7	2,5	2,6	2,7
	2,4	2,5	2,7	2,3	2,5	2,6	2,7	2,8	2,9	2,7	2,8	2,9	2,4	2,5	2,7	2,3	2,4	2,6
Высокий уровень – 3 – 2,8 балла. Средний уровень – 2,7 - 2,5 балла. Низкий уровень – 2,4 – 2,2 балла.																		

Класс	Сроки диагностики	Количество обучающихся участвующие в мониторинге	Количество обучающихся, имеющие качественный результат
3 А	Сентябрь	6	3 50%
	Декабрь	6	3 50%
	Май	6	4 66,6%

Развитие пространственной ориентировки

Наименование раздела	Дыба Владимир			Смирнова Ксения			Сушко Екатерина			Сушко Инга			Цысь Радмир			Запорожец Татьяна		
	сен	дек	ма	сен	дек	ма	сен	дек	ма	сен	дек	ма	сен	дек	ма	сен	дек	ма
Пространственная ориентировка на местности (школьные коридоры, классы, кабинеты)	2,8	2,8	2,9	2,2	2,4	2,5	2,5	2,6	2,7	2,8	2,8	2,9	2,5	2,6	2,7	2,2	2,4	2,7
Виды транспорта. Городской транспорт. Маршруты.	2,5	2,6	2,8	2,5	2,6	2,7	2,5	2,6	2,7	2,5	2,6	2,8	2,5	2,6	2,7	2,5	2,6	2,7
Почта	2,5	2,6	2,7	2,2	2,4	2,5	2,2	2,4	2,6	2,5	2,6	2,7	2,2	2,4	2,5	2,5	2,6	2,7
Аптека	2,5	2,6	2,7	2,2	2,4	2,6	2,2	2,5	2,7	2,5	2,6	2,8	2,2	2,4	2,7	2,5	2,6	2,7

Больница	2,2	2,4	2,5	2,2	2,4	2,5	2,2	2,4	2,6	2,2	2,4	2,5	2,2	2,4	2,5	2,2	2,4	2,5
Магазин	2,5	2,6	2,8	2,5	2,6	2,7	2,2	2,5	2,7	2,5	2,6	2,8	2,5	2,6	2,7	2,5	2,6	2,7
Кинотеатр																		
Столовая, кафе	2,5	2,6	2,8	2,5	2,6	2,7	2,5	2,7	2,7	2,5	2,6	2,8	2,5	2,6	2,7	2,5	2,6	2,8
	2,5	2,6	2,7	2,3	2,4	2,6	2,3	2,5	2,6	2,5	2,6	2,7	2,3	2,5	2,6	2,4	2,5	2,6
Высокий уровень – 3 – 2,8 балла. Средний уровень – 2,7 - 2,5 балла. Низкий уровень – 2,4 – 2,2 балла.																		

Класс	Сроки диагностики	Количество обучающихся участвующие в мониторинге	Количество обучающихся, имеющие качественный результат
3 А	Сентябрь	6	2 33%
	Декабрь	6	5 83%
	Май	6	6 100%

5. Организационно-методическое направление:

- участие в заседаниях школьного ПМПК, методических объединений;
- оформление документации, разработка и составление методических материалов, учебных картотек;
- участие в проектировании и реализации образовательной развивающей среды в соответствии с программой развития школы.

По результатам работы школьного ПМПК 8 детей были направлены на прохождение городского ПМПК, на каждого ребенка составлены заключения. Были также даны рекомендации по обучению и воспитанию детей.

Совместно с коллегами был составлен перечень документации учителя-дефектолога. В него вошли:

Протокол обследования.

Дефектологическое представление на учащихся.

Список учащихся, зачисленных на индивидуальные и подгрупповые занятия к учителю-дефектологу.

Карта динамического развития ребенка.

Журнал посещаемости занятий.

Рабочая программа учителя-дефектолога.

Расписание коррекционных занятий.

График работы специалиста.

Учитель-дефектолог
Заместитель директора по УР



Королева И.А.
Калугина Е.П.

Аналитический отчет учителя-дефектолога
Королевой Ирины Алексеевны
о работе за 2024-2025 учебный год

В 2024-2025 учебном году целью коррекционно-педагогической деятельности учителя-дефектолога являлась оказание специализированной своевременной помощи детям испытывают трудности в учении, усвоении тех или иных предметных знаний, умений и навыков.

Для достижения поставленной цели велась работа по следующим направлениям:

- диагностическое;
- коррекционное
- консультативно-просветительское и профилактическое;
- организационно-методическое;

В результате анализа данных, полученных в ходе психолого-педагогического обследования, проведенного в течение первых двух недель сентября, у детей в разной степени проявления были выявлены недостатки в развитии сенсорной сферы, мыслительных процессов, речи в сочетании со сниженной познавательной активностью, недостаточной сформированностью мотивационно-целевой основы деятельности, самоконтроля, саморегуляции, нарушения интеллектуальной работоспособности с падением по мере утомления способности к запоминанию, концентрации внимания, нарастание психической медлительности. У всех учеников отмечался дефицит общего запаса знаний и представлений об окружающем мире, а также запаздывание формирования мышления в целом - способности к обобщению, абстрагированию, логическим построениям. У отдельных обучающихся отмечались признаки психомоторной возбудимости.

В зависимости от структуры дефекта и степени его выраженности была определена содержательная направленность коррекционной работы с позиций индивидуально-дифференцированного подхода к обучению и воспитанию учащихся с ограниченными возможностями здоровья. Коррекционно-педагогическое воздействие, реализующееся в форме фронтальной и индивидуальной непосредственно образовательной деятельности, было направлено на восполнение пробелов предшествующего этапа развития, и ориентировано на зону ближайшего развития учащегося (в соответствии с программным содержанием).

Усвоение программного материала учащихся происходило в соответствии с индивидуальными возможностями и темпом психического развития, в связи с чем осуществлялся более тщательный отбор содержания образования, использовались адекватные методы и приёмы обучения.

На коррекционно – развивающих занятиях у большинства обучающихся отмечалась слабость аналитико-синтетической функции мышления, неустойчивость внимания, повышенная отвлекаемость, недоразвитие зрительно-моторной координации, оптико-пространственных функций, мелкой моторики пальцев рук. Все ученики испытывали сложности в овладении пространственно-временными представлениями, зачастую не

могли выполнить задания по словесной инструкции, что объясняется непониманием и неадекватным употреблением «пространственных» обозначений. Практически все дети испытывали трудности в выделении причинно-следственных отношений между предметами и явлениями, в осуществлении целенаправленного последовательного анализа изучаемого конкретного предмета или явления. Эти и многие другие нарушения сочетались со снижением познавательной активности, неравномерностью деятельности, колебаниями внимания и работоспособности.

Коррекционно-развивающее обучение строилось с учетом актуальных возможностей каждого ученика, на основе охраны и укрепления здоровья, создания благоприятной образовательной среды, обеспечивающей не только усвоение знаний, но и развитие личности детей. Занятия фронтального и индивидуального типа организовывались таким образом, чтобы, опираясь на игру, постоянно подводить обучающихся к выполнению учебных заданий. В зависимости от степени закрепления того или иного учебного материала, элементом учебной деятельности, уровнем повышения познавательной активности доля использования игрового метода обучения варьировалась. Кроме того, коррекционная направленность занятий обеспечивалась максимальным использованием предметно-практической деятельности.

Индивидуальная и групповая коррекционно-развивающая работа с обучающимися, включала следующие направления:

Развитие высших психических функций:

Развитие восприятия. Развитие внимания. Развитие зрительной и слуховой памяти. Развитие форм словесно-логического мышления.

Развитие моторной деятельности:

Развитие согласованности движений на разные группы мышц при выполнении упражнений по инструкции педагога. Совершенствование точности мелких движений рук. Штриховать изображения двумя руками. Застегивать пуговицы, молнии, кнопки, шнуровать, завязывать узлы и банты.

Коррекция учебных навыков.

Коррекция математических знаний, умений, навыков.

Порядок выполнения действий. Скобки. Табличное умножение и деление. Решение задач на движение.

Коррекция знаний, умений, навыков по русскому языку.

Списывание текста. Выполнение грамматических заданий. Письмо под диктовку.

Коррекция знаний, умений, навыков по чтению.

Работа с текстом. Выразительное чтение. Пересказ текста. Техника чтения.

Коррекция и развитие представлений об окружающем мире, развитие речи.

Взаимоотношения людей в различных социальных группах (семья). Взаимоотношения людей в различных социальных группах (группа сверстников). Работа со справочной литературой о человеке и обществе.

Государственная символика. Достопримечательности Столицы. Достопримечательности родного края.

Развитие пространственной ориентировки.

Пространственная ориентация на местности. Формирование полных представлений о наполняемости жилых помещений. Магазины. Парикмахерская. Городская поликлиника. Стоматология. Вокзал. Белая трость.

В течение года проводилось динамическое наблюдение за развитием каждого ребенка, выполнялись требования программ коррекционно-развивающего обучения и воспитания, осуществлялась преемственность в работе с воспитателями, педагогом-психологом, логопедом и другими педагогами, взаимосвязь с родителями.

Развитие пространственной ориентировки

Наименование раздела	Дыба Владимир			Смирнова Ксения			Сушко Екатерина			Сушко Инга			Цысь Радмир			Запорожец Татьяна		
	сен	дек	ма	сен	дек	ма	сен	дек	ма	сен	дек	ма	сен	дек	ма	сен	дек	ма
Формирование полных представлений о наполняемости жилых помещений	2,5	2,5	2,6	2,5	2,6	2,5	2,8	2,9	2,9	2,5	2,6	2,8	2,5	2,6	2,7	2,5	2,5	2,6
Магазины	2,5	2,5	2,8	2,2	2,3	2,5	2,5	2,8	3	2,5	2,7	2,8	2,2	2,6	2,7	2,2	2,7	2,7
Парикмахерская	2,9	2,9	3	2,2	2,3	2,5	2,5	2,7	2,8	2,5	2,7	3	2,2	2,6	2,7	2,2	2,7	2,7
Городская поликлиника	2,5	2,5	2,6	2,2	2,4	2,5	2,2	2,4	2,5	2,5	2,6	3	2,2	2,6	2,7	2,5	2,7	2,7
Стоматология.	2,8	2,8	3	2,2	2,4	2,5	2,5	2,8	2,9	2,5	2,6	2,8	2,2	2,6	2,7	2,2	2,5	2,7
Вокзал	2,9	2,9	3	2,2	2,4	2,5	2,5	2,7	2,8	2,5	2,6	2,8	2,5	2,6	2,7	2,5	2,7	2,6
Белая трость	2,5	2,5	2,8	2,2	2,4	2,5	2,2	2,7	2,8	2,8	2,9	3	2,2	2,6	2,7	2,2	2,5	2,6
	2,6	2,6	2,8	2,2	2,4	2,5	2,4	2,7	2,8	2,5	2,6	2,8	2,2	2,6	2,7	2,3	2,6	2,6
Высокий уровень – 3 – 2,8 балла. Средний уровень – 2,7 - 2,5 балла. Низкий уровень – 2,4 – 2,2 балла.																		

Класс	Сроки диагностики	Количество обучающихся участвующие в мониторинге	Количество обучающихся, имеющие качественный результат
4 А	Сентябрь	6	2
	Декабрь	6	5
	Май	6	6
			33,3% 83% 100%

Развитие моторной деятельности

Наименование раздела	Дыба Владимир			Смирнова Ксения			Сушко Екатерина			Сушко Инга			Цысь Радмир			Запорожец Татьяна		
	сен	дек	ма	сен	дек	ма	сен	дек	ма	сен	дек	ма	сен	дек	ма	сен	дек	ма
Развитие согласованности движений на разные группы мышц при выполнении упражнений по	2,5	2,6	2,8	2,5	2,6	2,7	2,5	2,6	2,9	2,8	2,8	2,9	2,5	2,4	2,7	2,8	2,8	2,9

инструкции педагога																			
Совершенствование точности мелких движений рук	2,5	2,6	2,8	2,2	2,3	2,5	2,2	2,4	2,6	2,8	2,8	2,9	2,2	2,4	2,7	2,8	2,9	2,9	
Застегивание пуговиц, молний, кнопок, шнуровка, завязывание узлов и бантов	2,5	2,6	2,8	2,2	2,3	2,5	2,2	2,4	2,6	2,5	2,7	2,9	2,2	2,5	2,7	2,5	2,7	2,9	
Штриховать изображения двумя руками	2,5	2,7	2,9	2,5	2,4	2,5	2,2	2,4	2,5	2,8	2,6	2,9	2,2	2,5	2,7	2,8	2,8	2,9	
	2,4	2,6	2,8	2,3	2,4	2,5	2,3	2,5	2,6	2,6	2,7	2,9	2,3	2,4	2,7	2,6	2,7	2,8	
Высокий уровень – 3 – 2,8 балла. Средний уровень – 2,7 - 2,5 балла. Низкий уровень – 2,4 – 2,2 балла.																			

Класс	Сроки диагностики	Количество обучающихся участвующие в мониторинге	Количество обучающихся, имеющие качественный результат
4 А	Сентябрь	6	33%
	Декабрь	6	66,6%
	Май	6	83%

Представление об окружающем мире, развитие речи:

Наименование раздела	Дыба Владимир			Смирнова Ксения			Сушко Екатерина			Сушко Инга			Цысь Радмир			Запорожен Татьяна		
	сен	дек	ма	сен	дек	ма	сен	дек	ма	сен	дек	ма	сен	дек	ма	сен	дек	ма
Взаимоотношения людей в различных социальных группах (семья)	2,5	2,6	2,7	2,5	2,6	2,5	2,5	2,6	2,8	2,5	2,6	2,9	2,2	2,4	2,5	2,5	2,6	2,8
Взаимоотношения людей в различных социальных группах (группа сверстников)	2,5	2,6	2,7	2,2	2,4	2,5	2,5	2,6	2,7	2,5	2,7	2,9	2,2	2,4	2,5	2,2	2,4	2,6
Государственная символика	2,5	2,6	2,7	2,2	2,4	2,5	2,5	2,8	2,8	2,5	2,9	2,9	2,5	2,6	2,5	2,2	2,4	2,6
Достопримечательности столицы	2,5	2,6	2,7	2,2	2,4	2,7	2,5	2,7	2,9	2,5	2,7	2,9	2,2	2,4	2,6	2,5	2,6	2,7
Достопримечательности родного края	2,5	2,6	2,7	2,5	2,6	2,7	2,5	2,6	2,8	2,5	2,7	2,9	2,2	2,4	2,6	2,2	2,4	2,7
	2,5	2,6	2,7	2,2	2,4	2,6	2,5	2,7	2,8	2,5	2,7	2,9	2,2	2,4	2,5	2,3	2,4	2,6
Высокий уровень – 3 – 2,8 балла. Средний уровень – 2,7 - 2,5 балла. Низкий уровень – 2,4 – 2,2 балла.																		

Класс	Сроки диагностики	Количество обучающихся участвующие в мониторинге	Количество обучающихся, имеющие качественный результат
4 А	Сентябрь	6	50%
	Декабрь	6	50%
	Май	6	83%

Диагностика коррекции учебных навыков

Наименование раздела	Дыба Владимир			Смирнова Ксения			Сушко Екатерина			Сушко Инга			Цысь Радмир			Запорожец Татьяна		
	сен	дек	ма	сен	дек	ма	сен	дек	ма	сен	дек	ма	сен	дек	ма	сен	дек	ма
Коррекция математических ЗУН																		
Порядок выполнения действий Скобки.	2,5	2,6	2,7	2,2	2,4	2,5	2,8	2,8	3	2,8	2,8	2,9	2,2	2,4	2,7	2,2	2,4	2,6
Таблица умножения и деления	2,5	2,6	2,7	2,5	2,6	2,7	2,8	2,8	2,9	2,8	2,9	3	2,5	2,6	2,7	2,2	2,4	2,6
Решение задач на движение	2,2	2,4	2,6	2,2	2,4	2,5	2,5	2,7	2,9	2,5	2,7	2,9	2,2	2,4	2,7	2,2	2,4	2,6
Коррекция ЗУН по русскому языку																		
Списывание текста	2,5	2,6	2,7	2,5	2,6	2,7	2,8	2,8	2,9	2,8	2,8	2,9	2,5	2,6	2,7	2,2	2,4	2,7
Выполнение грамматических заданий	2,5	2,6	2,7	2,2	2,4	2,5	2,5	2,7	2,9	2,8	2,9	3	2,2	2,4	2,7	2,2	2,4	2,6
Письмо под диктовку	2,5	2,6	2,7	2,5	2,6	2,7	2,8	2,8	2,9	2,8	2,9	3	2,5	2,6	2,7	2,2	2,4	2,5
Коррекция ЗУН по чтению																		
Работа с текстом	2,5	2,7	2,8	2,5	2,6	2,7	2,8	2,9	3	2,8	2,9	2,9	2,5	2,6	2,7	2,5	2,6	2,7
Выразительное чтение. Пересказ	2,5	2,6	2,8	2,5	2,6	2,7	2,8	2,9	2,9	2,8	2,8	2,9	2,5	2,6	2,8	2,5	2,6	2,7
Техника чтения	2,5	2,6	2,7	2,2	2,4	2,6	2,5	2,8	2,9	2,8	2,9	2,9	2,5	2,6	2,7	2,5	2,6	2,7
	2,4	2,5	2,7	2,3	2,5	2,6	2,7	2,8	2,9	2,7	2,8	2,9	2,4	2,5	2,7	2,3	2,4	2,6
Высокий уровень – 3 – 2,8 балла. Средний уровень – 2,7 - 2,5 балла. Низкий уровень – 2,4 – 2,2 балла.																		

Класс	Сроки диагностики	Количество обучающихся участвующие в мониторинге	Количество обучающихся, имеющие качественный результат
4 А	Сентябрь	6	3 50%
	Декабрь	6	5 83%
	Май	6	5 83%

Коррекция познавательных процессов

Наименование раздела	Дыба Владимир			Смирнова Ксения			Сушко Екатерина			Сушко Инга			Цысь Радмир			Запорожец Татьяна		
	сен	дек	ма	сен	дек	ма	сен	дек	ма	сен	дек	ма	сен	дек	ма	сен	дек	ма
Развитие дифференцированных осязательных ощущений (их словесное обозначение))	2,8	2,8	2,9	2,2	2,4	2,5	2,5	2,6	2,7	2,8	2,8	2,9	2,5	2,6	2,7	2,2	2,4	2,7
Ароматы (пищевые, парфюмерные, цветочные и др.)	2,5	2,6	2,8	2,5	2,6	2,7	2,5	2,6	2,7	2,5	2,6	2,8	2,5	2,6	2,7	2,5	2,6	2,7
Конструирование сложных форм предметов	2,5	2,6	2,7	2,2	2,4	2,5	2,2	2,4	2,6	2,5	2,6	2,7	2,2	2,4	2,5	2,5	2,6	2,7

использованием объёмных геометрических фигур																		
Развитие внимания	2,5	2,6	2,7	2,2	2,4	2,6	2,2	2,5	2,7	2,5	2,6	2,8	2,2	2,4	2,7	2,5	2,6	2,7
Развитие памяти	2,2	2,4	2,5	2,2	2,4	2,5	2,2	2,4	2,6	2,2	2,4	2,5	2,2	2,4	2,5	2,2	2,4	2,5
Развитие словесно- логического мышления	2,5	2,6	2,8	2,5	2,6	2,7	2,2	2,5	2,7	2,5	2,6	2,8	2,5	2,6	2,7	2,5	2,6	2,7
Развитие воображения																		
Развитие памяти (зрительной и слуховой)	2,5	2,6	2,8	2,5	2,6	2,7	2,5	2,7	2,7	2,5	2,6	2,8	2,5	2,6	2,7	2,5	2,6	2,8
.	2,5	2,6	2,7	2,3	2,4	2,6	2,3	2,5	2,6	2,5	2,6	2,7	2,3	2,5	2,6	2,4	2,5	2,6
Высокий уровень – 3 – 2,8 балла. Средний уровень – 2,7 – 2,5 балла. Низкий уровень – 2,4 – 2,2 балла.																		

Класс	Сроки диагностики	Количество обучающихся участвующие в мониторинге	Количество обучающихся, имеющие качественный результат
4 А	Сентябрь	6	2 33%
	Декабрь	6	5 83%
	Май	6	6 100%

5. Организационно-методическое направление:

- участие в заседаниях школьного ПМПК, методических объединений;
- оформление документации, разработка и составление методических материалов, учебных картотек;
- участие в реализации инновационного проекта.

По результатам работы школьного ПМПК 11 детей были направлены на прохождение городского ПМПК, на каждого ребенка составлены заключения, даны рекомендации по обучению и воспитанию детей.

Учитель-дефектолог



Королева И.А.

Заместитель директора по УР



Калугина Е.П.